

うれしい
お知らせです



小田桐たかし
市議

流山高校への防災備蓄倉庫設置 4年前倒して実現へ

H28年3月議会、小田桐たかし議員の一般質問及び市当局の答弁は以下の通り（概要）です。

（質） 昨年春に、地元東初石2丁目自治会から相談を受け、6月議会、我が党議員が取り上げた県立高校における備蓄倉庫の設置について、答弁では、「県立高校用地に自治会は、所有の倉庫設置はできないけれども、県との協議を進める」とのことでした。

地域防災計画上、流山高校への設置はH31年度の予定で

（答） 現在、市内の備蓄倉庫設置はH27年度末で31ヶ所。28年度末には全小中学校で設置が完了する。

県立高校では、28年度、流山高校にアルミ製コンテナ倉庫（クラックカー、アルファ米、飲料水、毛布、大人用オムツ、発電気等）を、29年度に流山

したが、27年度補正及び28年度当初予算に盛り込まれましたことは、評価します。そこで、どのような協議がおこなわれ、備蓄する内容はどういうものか、県民の命と安全を守る立場から県も一定の財政負担をすべきですがどうなっていますか、合わせて答弁を求めます。

県立高校への設置は市内初

南、おおたかの森高校で整備を予定している。

なお、設置費は、国補助はあるものの、県の財政負担はないが、高校に通う生徒分、教職員分は、市が設置する備蓄品に含ず、別途、県で整備されることから、県費負担は求めない。

地元の自治会等の熱意に行政が応えました。みなさんの奮闘と東初石の防災対策の前進に敬意と感謝を申し上げます。

H28年度には『流山市地域防災計画』改定が予定されており、市民・民間事業者・行政の連携を強化する道か、それとも、行き過ぎた自己責任を強める道か：選択によっては現計画よりも対策の後退が懸念されます。今回の経験や『3・11』の教訓を生かし、防災対策の強化・充実をご一緒に進めてまいりましょう。

粘り強い住民運動に行政が応えた

小田桐議員、地元の要望受け、議会で提起

首都圏で一番高い 滞納世帯を直撃 保育料値上げはストップを！

『保育園落ちた、日本死ね』というブログが国会も含めいま話題に。国会で「実際本当に起じてているのか、確認しようがない」という安倍首相の認識、「誰が書いたんだよ」「本人出せ」という心ないヤジ…。子育て世代の怒りと共感が広がっています。3月議会の取り組みを紹介します。

新聞社調査に『当分値上げしない』と回答しながら…

小田桐たかし市議は、一般質問や予算委員会の場で、本市の保育行政の在り方、保育料値上げの道理のなさを追究。市当局も「公費負担が一番少ないのは指摘通り」、「保育料の滞納が一番多い世帯ほど値上げがされる」と認めました。また、昨年10月実施された日経新聞社調査には、市は「保育料は、当分値上げしない」と回答していた事實を取り上げると否定しませんでした。

しかし市長は、「保育園に入れた方には手厚い公費補助があり、入れない方が無認可のもつと高いところへ押しやられる。負担の平準化で、もつと保育園をつくるべきだ」という趣旨の解説（調査した新聞社）もされていました。見方によつて政策判断が異なる」と答弁。首都圏100都市中一番保育料が高い事實を開き直りました。

子ども目線の 保育行政を

所（定員160人分）を廃止した市長の責任です。また、民間マシンション事業者には戸数に応じた保育園開設を求めながら、区画整理施工者には、開発者責任を求めていません。釣った鯛には餌もエサもやらず、区画整理施工者には便宜を図るというような態度でいいのでしょうか？

そもそも、保育所待機児が解消できないのは、自然発生ではありません。保育基盤を整備せぬまま人口誘致を進めたり、待機児の推移を無視して公立保育

開発機児解消へ 開発者負担を求めるよ

法律上、保育所（園）の整備は、流山市の責務です。入所児童一人当たりの市費は月3万2千円余に対し、市長の看板政策『保育ステーション』は利用児童一人当たり市費は月3万1千円余とほぼ同額。保育士による専門性や継続性が危惧される「小規模保育」「家庭的保育」に加え、「株式会社による保育園経営」と規制緩和も次々導入します。

昨年起こつた高速バス事故は、利便性や経済性の追求が安全の犠牲の上になりあつてゐることを示しました。ましてや自己選択・自己判断ができる乳幼児への『保育』だけに、政治がもて遊ぶようなことは厳に慎まねばなりません。